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**Skrivelse om immateriellt värdeskapande som refererar till PROPOSITION 2020/21:60 FORSKNING, FRIHET, FRAMTID – KUNSKAP OCH INNOVATION FÖR SVERIGE**

I propositionen **Forskning, frihet, framtid – kunskap och innovation för Sverige** meddelas att Regeringskansliet bereder frågor angående det immateriella värdeskapandet. Vår skrivelse är ett inspel till denna beredning och komplettering av vår tidigare skrivelse **Praktiskt immateriellt värdeskapande – En tioårig historia – Förslag till nästa steg 2020-05-28.** Där föreslår vi bland annat en statlig utredning (SOU) om rättegångsreglerna vid tvister om immateriella värden**.**

Inom svensk innovationspolitik har juridiken en underordnad ställning. Detta medför negativa konsekvenser för att skapa och försvara immateriella värden vilket är syftet med innovationspolitiken. Ett uppenbart problem är obalanserna vid rättegångar om immateriella värden, där kapitalsvaga aktörer regelmässigt är den tappande parten. De svenska rättegångsreglerna åsidosätter därmed rättssäkerheten. Generellt är det värt att påpeka att god rättssäkerhet är en fundamental förutsättning för en framgångsrik innovationspolitik.

Intresset för mindre förtags möjligheter att hävda sin rätt vid tvister om immateriella rättigheter är stort bland internationella organisationer och forskare. Vi finner det därför angeläget att komplettera vår tidigare skrivelse. Vårt syfte är att bidraga till utvecklingen av en evidensbaserad policy.

**Höga kostnaderna för att försvara sina immateriella rättigheter**

Den senaste skrivelsen är från EPO (Europeiska patentverket) och EUIPO (Europiska Unionens Immaterialrättsmyndighet) som gemensamt har presenterat rapporten Intellectual property rights and firm performance in the European Union. Firm-level analysis report, February 2021.[[1]](#footnote-1) Här påpekas att de höga kostnaderna för att försvara sina immateriella rättigheter kommer att bli föremål för två olika planer på europeisk nivå dels EPOs strategiska plan 2023 dels EUIPO Strategiska plan 2025. Dessa planer får karaktären av rekommendationer, då reglerna för rättslig prövning bestäms av nationell lagstiftning. Det är således mycket angeläget att man från svenska förhållanden ser över denna problematik vilket vi har påpekat under ett antal år, men åtgärder har uteblivit.

**Sveriges särställning – Få tvister om immateriella värden går till rättslig prövning**

EUIPO publicerade redan 2016[[2]](#footnote-2) och 2019[[3]](#footnote-3) rapporter om mindre förtags möjligheter att hävda sin rätt vid tvister om immateriella rättigheter. Europiska unionen har också publicerat en Handlingsplan för immateriella rättigheter, 2020.[[4]](#footnote-4) I EUIPO-rapporten från 2016 framgår att Sverige har en särställning. Rapporten visar att det är mycket ovanligt att immaterialrättsliga tvister går till rättslig prövning i ett europeiskt perspektiv. Av tabellen nedan visas hur tvister om immaterialrätt löses i hela Europa. Rapporten innefattar SME dvs företag med färre än 250 anställda.[[5]](#footnote-5) Enkäten är gjord 2016.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Land** | **Rättegång** | **Skiljemanna-**  **förfarande** | **Ingen**  **Åtgärd** |
| **Sverige** | 16% | 5% | 16% |
| **Nederländerna** | 30% | 15% | 14% |
| **Frankrike** | 31% | 10% | 12% |
| **Tyskland** | 35% | 10% | 12% |
| **Hela EU** | **35%** | **10%** | **12%** |

Här framgår tydligt Sveriges särställning. Tabellen visar att antalet tvister i Sverige, som går till rättegång är mycket lågt vilket även gäller skiljemannaförfaranden.

**Rapporterna visar också på behovet och betydelsen av ytterligare forskning både på nationell, europeisk och internationell nivå.**

Ett angeläget exempel på svenska studier är hur många tvister kring immateriella frågor som över huvud taget uppstår och varför de inte leder till rättslig prövning. Listan på angelägna forskningsuppgifter kan göras lång.
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